



GORGES &
VALLÉE DU
TARN
GR® 736

GR® 465

ÉTUDE DE FRÉQUENTATION ET CONNAISSANCE DES PUBLICS

ANNÉE 2025



DAMAC

Parcs naturels
du Massif central




**PRÉFÈTE
COORDONNATRICE
DU MASSIF CENTRAL**
*Liberté
Égalité
Fraternité*

La Région 
Auvergne-Rhône-Alpes

**FÉDÉRATION
FRANÇAISE
DE CYCLISME** 

FFRandonnée 
www.ffrandonnee.fr

CONTEXTE ET OBJECTIFS DE L'ÉTUDE

- ▶ En 2020, dans le cadre du Laboratoire des itinérances, l'IPAMAC a mené une première expérimentation de comptage sur trois itinérances du Massif Central (GTMC, chemin de Stevenson et chemin de Saint-Guilhem-le-Désert)
- ▶ En 2021, la GTMC a fait l'objet d'une étude de fréquentation spécifique (80 jours d'enquête répartis sur 10 points de comptage de mai à septembre) qui a permis de dresser les profils des cyclistes itinérants empruntant ce tracé et d'en évaluer la fréquentation annuelle
- ▶ En 2025, une étude comparable à celle de 2021 a eu lieu sur un périmètre élargi à 3 itinérances (la GTMC, le GR® 736 et le GR® 465). Le GR® 465, coordonné par l'association ICARE, a été rattaché à cette étude en remplacement de l'itinéraire initialement prévu
- ▶ Pour chacun de ces parcours, les objectifs suivants :
 - ✓ La connaissance des profils des usagers itinérants
 - ✓ L'estimation de la fréquentation itinérante au cours de l'année 2025
 - ✓ La mise en place d'un outil permettant l'actualisation de cette estimation au fil des années

DISPOSITIF D'ENQUÊTE

- ▶ D'avril à septembre 2025, 72 journées d'enquête ont été réalisées sur 12 sites différents (6 journées par site) par 3 enquêteurs
 - ✓ **GTMC** : 6 sites - 36 journées → 25 enquêtes pour 66 itinérants associés
 - ✓ **GR® 736** : 5 sites - 30 journées → 43 enquêtes pour 105 itinérants associés
 - ✓ **GR® 465** : 1 site - 6 journées → 3 enquêtes pour 3 itinérants associés
- ▶ En raison du faible nombre d'enquêtes recueillies pour la GTMC et de la possibilité de cibler des personnes ayant réalisé cette itinérance via « La Grande Aventure », une enquête en ligne spécifique à la GTMC a été mise en place → 70 enquêtes pour 158 itinérants associés
- ▶ Les 72 journées d'enquête ont également donné lieu à 66 journées de contre-comptage puisqu'à l'exception du point d'enquête proche du col du Plo de la Voulp (GR® 736), tous les sites retenus étaient situés à proximité immédiate d'un compteur permanent

DISPOSITIF D'ENQUÊTE

AVRIL			MAI			JUIN			JUILLET			AOÛT			SEPTEMBRE				
	FB	SO		FB	SO		MM	SO		FB	SO		MM	SO		MM	SO		
1	M		1	J		1	D		1	M		1	V		1	L			
2	M		2	V		2	L		2	M		2	S		2	M			
3	J		3	S		3	M		3	J		3	D		3	M			
4	V		4	D		4	M		4	V		4	L		4	J			
5	S		5	L		5	J		5	S		5	M		5	V			
6	D		6	M		6	V		6	D		6	M		6	S			
7	L		7	M		7	S		7	L		7	J		7	D			
8	M		8	J		8	D		8	M		8	V	1	8	L			
9	M		9	V	1	9	L		9	M		9	S		9	M			
10	J		10	S		10	M		10	J		10	D		10	M			
11	V		11	D		11	M	1	11	V		11	L		11	J			
12	S		12	L		12	J		12	S		12	M		12	V			
13	D		13	M		13	V		13	D		13	M		13	S			
14	L		14	M	12	14	S		14	L		14	J		14	D			
15	M		15	J	11	15	D		15	M		15	V		15	L	12		
16	M		16	V	10	16	L		16	M		16	S		16	M	11		
17	J		17	S	9	17	M	12	17	J		17	D		17	M	10		
18	V		18	D	8	18	M	11	18	V	5	18	L		18	J	9		
19	S	12	19	L	7	19	J	10	19	S	12	1	19	M	12	19	V	8	
20	D	11	20	M	6	20	V	9	20	D	11		20	M	11	20	S	7	
21	L	10	21	M	5	21	S	8	21	L	10		21	J	10	21	D	6	
22	M	9	22	J	4	22	D	7	22	M	9		22	V	9	22	L	5	
23	M	8	23	V	3	23	L	6	23	M	8		23	S	8	23	M	4	
24	J	7	24	S	2	24	M	5	24	J	7		24	D	7	24	M	3	
25	V	6	25	D		25	M	4	25	V	6		25	L	6	25	J	2	
26	S		26	L		26	J	3	26	S	5		26	M	5	26	V		
27	D	4	27	M		27	V	2	27	D	4		27	M	4	27	S		
28	L	3	1	28	M		28	S		28	L	3		28	J	3	28	D	
29	M	2		29	J		29	D		29	M	2		29	V	2	29	L	
30	M			30	V		30	L		30	M			30	S		30	M	
				31	S					31	J			31	D				

► Planning d'enquête avril - septembre 2025

LA SOBIVELLE

SEUL SWO/NOU *
SEUL NOU/SWO !

Δ CHANGEMENT DE CEN DE CONTACT → INTERSECTION VIT/BRANCL
à ORAIN DE 12H25 à 12H35

Date: 11/5/25 N° Lieu d'enquête: GR736_10 Date: 11/5/25 Code questionnaire: 10

N° Point enquête: 3

	Rando	VTT	Non itinéraires	VTTAI	Autre	Trail	Rando	VTT	Non itinéraires	VTTAI	Autre	Autre
9h/10h	11											
10h/11h							24x					
11h/12h	XX											
12h/13h	11											
13h/14h												
14h/15h	11											
15h/16h	XXX											
16h/17h	XXX											
TOTAUX	16	4					28	1				

Notes et remarques:
- ENTRE 10h ET 11h VIT à LA FOULANÈRE NE FAISANT PAS LA GTMC (à 10h45)
- " " " " 24 RANDONNIERS A LA FOULANÈRE (à 10h45)
- LE VIT CONTACT 12h ET 13h à 12h35 LA TRACE GRANCL POUR FAIRE LA GTMC.

► Exemple de fiche de comptage



► Exemple de lieu d'enquête (Raulhac)

BROQUIÈS

INITIALES: GLM N° Lieu d'enquête: GR736_10 Date: 11/5/25 Code questionnaire: 10

Pratique: Pédestre Equestre VTTAE VTT Pédestre avec ânes

Départ matin: AYSÈNES Arrivée soir: BRANCLÉ Le club: Distance: 24

Parcours GR736: Départ/Arrivée: ~~BRANCLÉ~~ ALBI Distance: 2300 Jours: 14

Mode d'accès départ: TRAIN GEMOLHAC

Mode retour au domicile: TRAIN

Si parcours partiel: tronçons déjà faits: 10 (14^e en cours)

tronçons prévus: 3

Outils de guidage: Cartes IGN TOPO Balaïsage GPS

Smartphone Montre connectée Autres:

Si smartphone, applications dédiées: IPHIGÉNIE Dépôt trace: STRAVA ?

Si traces GPX utilisées, site de collecte:

Services utilisés: Transport de bagages (Malle Postale) Autres:

Randonnée auto organisée Pack agence ou autre:

Hébergement majeurs (1 et 2): Hôtel CH GE Camping Bivouac Autre...

Recherche des hébergements « Accueil vélo »: Oui Pas particulièrement Je ne connais pas

Estimation budget moyen par jour/personne (hors accès départ/arrivée): 70 €

Connaissance GR736 (3 réponses max)

Médias (presse, radio, TV) Réseaux sociaux Site web Bouche à oreille Renommée Autres:

Outil de préparation du séjour itinérant (3 réponses max)

Topo-guide Cartes IGN Site web GR736 Offices de tourisme

Autres:

Répondant Femme Homme Lieu: France / N° dép: 06 / Pays: Age: 37

Artisan/commerçant Ouvrier Employé Cadre Agent de maîtrise Profession libérale

Étudiant Retraité (cochez aussi: profession avant) Sans activité professionnelle Autre (précisez)

Groupe Seul(e) En groupe d'amis En famille En couple En groupe organisé (club, agence)

Sexe	Age	Dép/Pays	Notes & remarques
M	37	06 FRANCE	Balaïsage de randonnée qui méritait d'être connue
F	36	06 FRANCE	
F	33	21 FRANCE	manque d'hébergement

Mail pour enquête de satisfaction / suggestion:

► Exemple de questionnaire

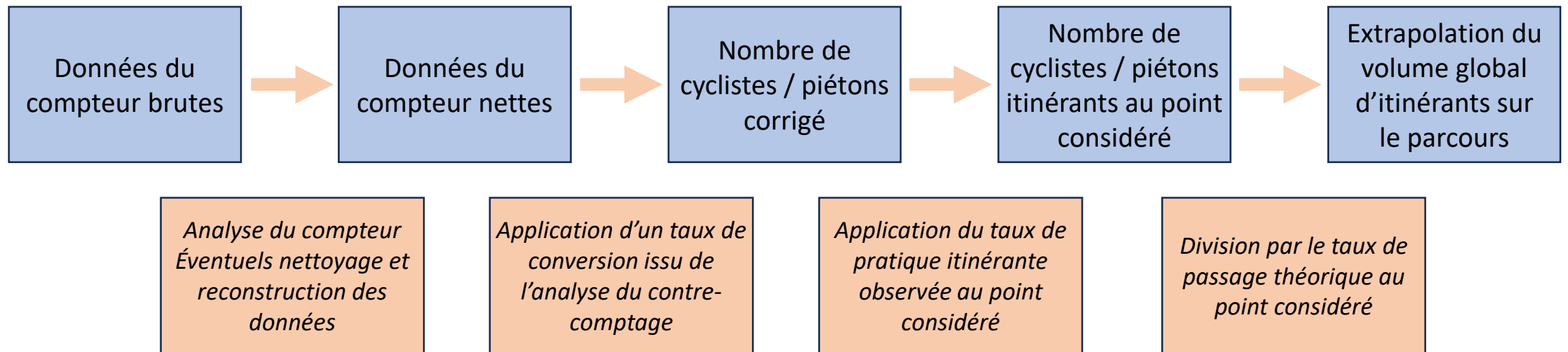
ÉTUDE DE FRÉQUENTATION

▶ MÉTHODE D'ESTIMATION



MÉTHODE D'ESTIMATION

- ▶ La méthode d'estimation de la fréquentation itinérante 2025 des 3 parcours concernés a été calquée sur celle retenue lors de l'étude GTMC 2021
- ▶ Elle repose sur une suite d'étapes de calcul successivement appliquées aux données brutes recueillies via les compteurs permanents

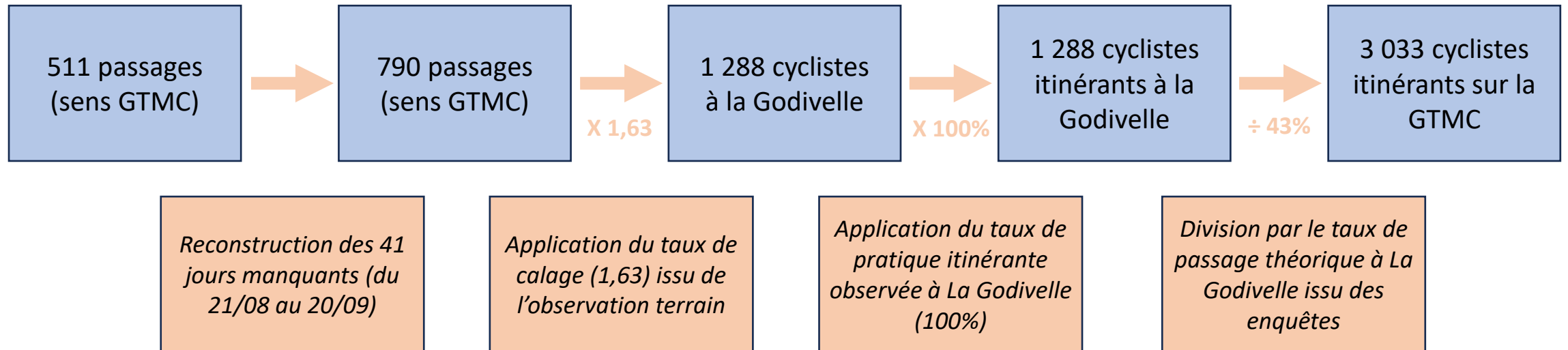


EXEMPLE D'APPLICATION À LA GODIVELLE

- ▶ En 2025, le compteur vélos de la Godivelle (GTMC) a fonctionné correctement jusqu'au 20/08, date à partir de laquelle il a affiché 0 jusqu'au 01/10 (date de la dernière relève)
 - ✓ Reconstruction des données du 21/08 au 30/09 en s'appuyant sur le poids relatif de ces 41 jours sur la période avril-septembre les 3 dernières années → **Données nettes avril - septembre 2025**
- ▶ Au cours des 6 journées sur le terrain, les enquêteurs ont compté 13 cyclistes dans le sens GTMC alors que le compteur n'a relevé que 8 passages (notamment en raison de la trace gravel qui évite le compteur)
 - ✓ Application d'un taux de calage de 1,63 (=13/8) → **Nombre de cyclistes à la Godivelle**
- ▶ Ces 13 cyclistes étaient tous en itinérance
 - ✓ Application d'un taux d'itinérants à 100% → **Nombre de cyclistes itinérants à la Godivelle**
- ▶ L'analyse des enquêtes GTMC (face-à-face et en ligne) révèle que sur les 224 personnes interrogées, 97 sont passées à La Godivelle au cours de leur itinérance
 - ✓ Division par 43% (=97/224) → **Extrapolation du nombre total de cyclistes itinérants sur la GTMC sur la période avril -septembre 2025**

EXEMPLE D'APPLICATION À LA GODIVELLE

- ▶ Pour la période d'avril à septembre 2025



- ▶ Limites de la méthode

- ✓ Nécessité de disposer d'un compteur présentant des données exploitables
- ✓ Forte sensibilité du taux de calage en raison de la faiblesse de l'échantillon
- ✓ Sensibilité du taux d'itinérants en raison de la faiblesse de l'échantillon

IMPORTANCE DU SUIVI DES COMPTEURS

- ▶ Comme indiqué plus haut, les données brutes fournies par les compteurs automatiques sont les données d'entrée sur lesquelles repose notre méthodologie d'estimation de la fréquentation et l'observatoire qui en découle → Il est donc crucial qu'elles soient régulièrement suivies pour s'assurer du bon fonctionnement des compteurs et limiter l'ampleur des éventuelles reconstructions le cas échéant
- ▶ Exemple : compteur du Domaine du Sauvage (GTMC)

Nombre de passages vélos quotidiens sens GTMC en 2024

	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre
1	0	0	0	0	0	0	4	8	4	0	0	0
2	0	0	0	0	0	7	0	5	1	11	0	0
3	0	0	0	0	1	2	1	5	0	6	0	0
4	1	0	0	0	1	3	0	7	6	0	0	0
5	0	0	0	4	15	14	2	2	1	0	0	0
6	0	0	0	0	6	1	0	7	4	0	0	0
7	0	0	0	2	1	11	0	9	8	1	0	0
8	0	0	0	0	6	12	0	5	2	5	0	0
9	0	0	0	0	20	2	0	5	8	2	0	0
10	0	0	0	0	14	3	8	10	4	1	0	0
11	0	0	0	6	7	4	0	2	4	0	0	0
12	2	0	0	0	8	1	3	6	6	0	0	0
13	0	0	0	2	2	4	4	0	3	0	0	0
14	0	0	0	0	0	1	0	7	1	0	0	0
15	0	0	0	4	3	5	2	8	0	0	0	0
16	0	0	0	2	2	9	1	6	0	0	0	0
17	0	2	0	1	5	1	3	1	3	0	0	0
18	0	0	0	1	2	2	7	3	1	0	0	0
19	0	0	0	0	10	27	1	3	3	0	0	0
20	1	0	0	2	1	8	6	3	1	0	0	0
21	1	0	0	2	0	0	6	6	3	0	0	0
22	0	0	0	0	0	3	2	2	0	0	0	0
23	0	0	1	1	8	9	6	6	3	0	0	0
24	0	0	3	0	4	2	6	5	2	1	0	0
25	2	0	0	8	1	1	3	10	1	0	0	0
26	0	0	0	0	11	2	0	5	0	0	0	0
27	3	0	0	0	8	11	3	5	2	0	0	0
28	2	0	0	0	7	0	5	3	0	0	0	0
29	0	0	0	2	5	2	5	4	2	0	0	0
30	0		1	4	3	1	6	2	0	0	0	0
31	0		6		6		2	2		0		0
TOTAL	12	2	11	41	157	148	86	152	73	27	0	0

Fonctionnement normal

Nombre de passages vélos quotidiens sens GTMC en 2025

	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre
1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	0	0
4	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0
7	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	3	0	2	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
10	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
15	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0
20	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0
21	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
24	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0	1	0	31	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	4	1	11	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0
29	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
30	0		0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
31	0		25		0		3	0	0	0		0
TOTAL	0	0	25	0	0	0	9	26	63	18	0	0

En panne quasiment toute l'année → inexploitable pour l'étude



GTMC

**ESTIMATION DE LA
FRÉQUENTATION**

PROFIL DES ITINÉRANTS



GTMC - ESTIMATION DE LA FRÉQUENTATION

- ▶ La méthode d'estimation précédemment présentée a été appliquée au niveau de tous les compteurs qui présentent des données exploitables d'avril à septembre 2025 et qui ont été contre-comptés → méthode inapplicable à Saint-Brisson et au Domaine du Sauvage

Compteur GTMC	Relevé compteur (sens GTMC)	Relevé compteur reconstruit (sens GTMC)	Taux de calage	Nb cyclistes corrigé par observation	Taux vélo itinérants (sens GTMC)	Nb cyclistes itinérants (sens GTMC)	Taux de passage théorique	Extrapolation volume global GTMC par compteur
Saint-Brisson	0	x	x	x	x	x	x	x
Charroux	466	466	0,73	342	73%	249	12%	2 062
La Godivelle	511	790	1,63	1 284	100%	1 284	43%	2 965
Domaine du Sauvage	98	x	x	x	x	x	x	x
L'Espérou	496	496	0,52	257	33%	86	33%	263
La Couvertoirade	616	616	1,22	753	86%	650	46%	1 414

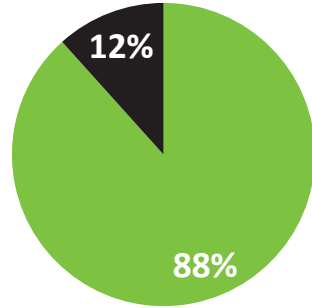
- ✓ La Godivelle et La Couvertoirade : la trace gravel ne passe pas devant le compteur, ce qui fragilise la détermination du taux de calage
- ✓ L'Espérou : extrapolation totalement décalée → effet d'éviction ? Choix d'écarter la donnée
- ✓ Charroux : point de comptage considéré comme le plus fiable
- ✓ Moyenne des 3 extrapolations jugées les plus fiables = **2 147 cyclistes itinérants**

Compte tenu de la faiblesse de l'échantillon, l'estimation de la fréquentation de la GTMC du 1^{er} avril au 30 septembre 2025 est de l'ordre de **2 000 à 2 300 cyclistes itinérants**

GTMC - PROFIL DES ITINÉRANTS

Données 2025 issues de l'enquête en face à face et de l'enquête en ligne (95 questionnaires associés à 224 répondants)

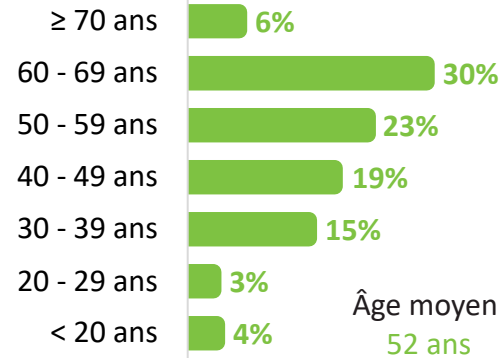
Genre



■ Homme ■ Femme

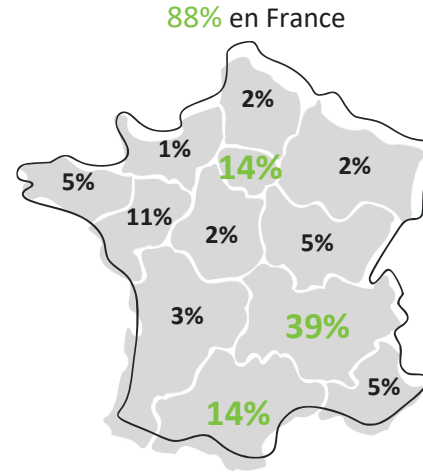
Rappel 2021 : 17% de femmes

Âge



Rappel 2021 : 49 ans d'âge moyen

Lieu de résidence



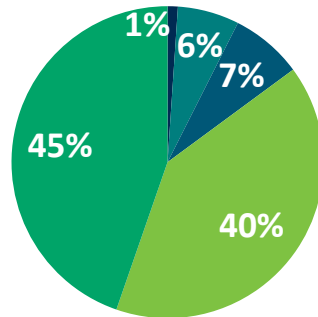
12% à l'étranger

- Belgique : 62%
- Royaume-Uni : 19%
- Allemagne : 8%
- Canada : 4%
- Espagne : 4%
- États-Unis : 4%

Rappel 2021 : 79% en France
AuRA : 40% / Occitanie : 16% / IdF : 10%

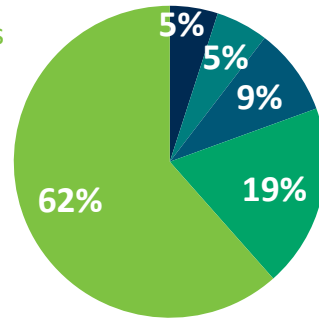
Profil des groupes

Rapporté au nombre de groupes



Rapporté au nombre de personnes

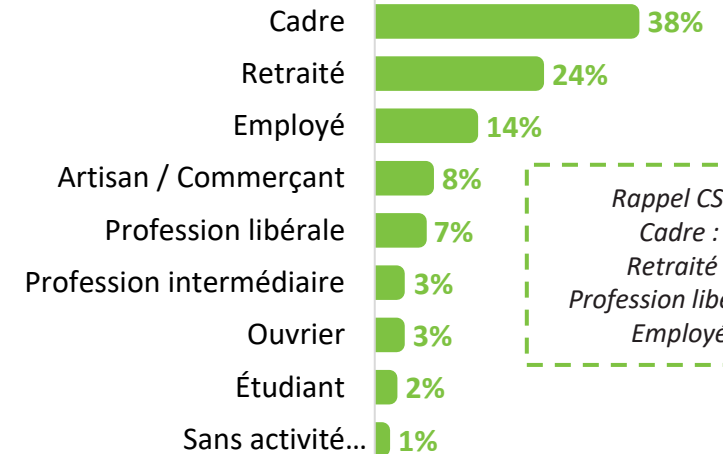
2,4 personnes par groupe



■ Seul(e) ■ Entre amis ■ En famille ■ En couple ■ En groupe organisé

Rappel 2021
2,3 personnes par groupe
Profil rapporté au nombre de personnes
Entre amis : 57%
Seul : 15%
En famille : 4%
En couple : 23%
En groupe org. : 1%

CSP du répondant



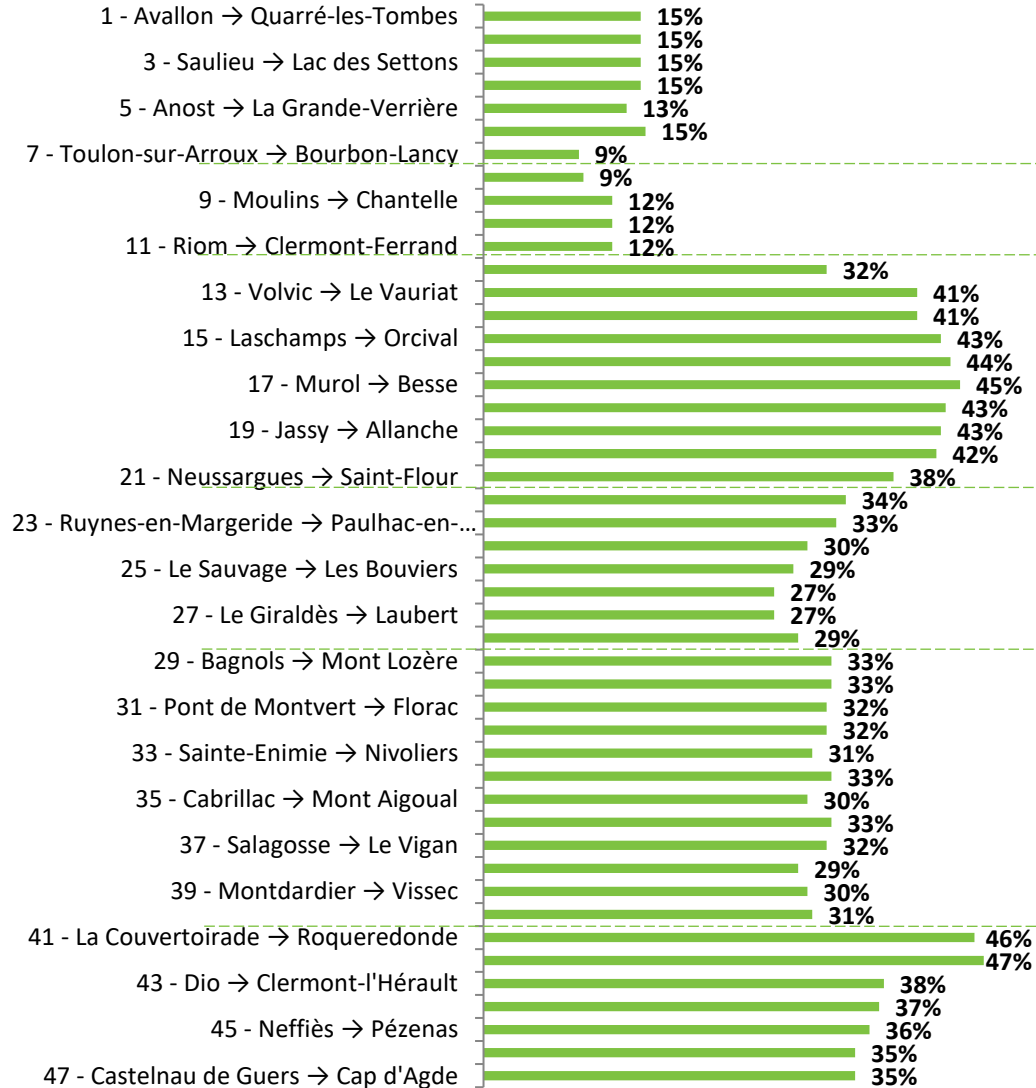
Rappel CSP 2021
Cadre : 33%
Retraité : 21%
Profession libérale : 12%
Employé : 8%

GTMC - PROFIL DE L'ITINÉRANCE

Données 2025 issues de l'enquête en face à face et de l'enquête en ligne (95 questionnaires associés à 224 répondants)

Taux de fréquentation des étapes - rapporté aux nombres de personnes

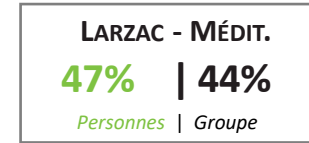
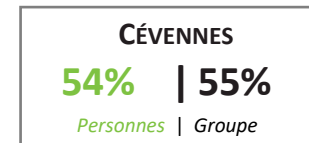
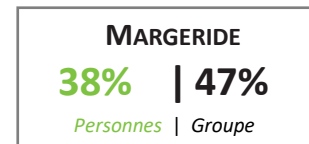
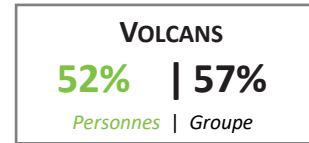
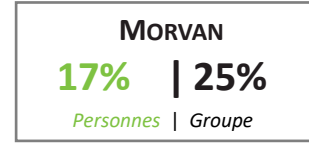
Hors variantes



Taux de passage sur a minima

une étape du tronçon

Intégrant les variantes associées



Parcours réalisé

93% Parcours GTMC uniquement

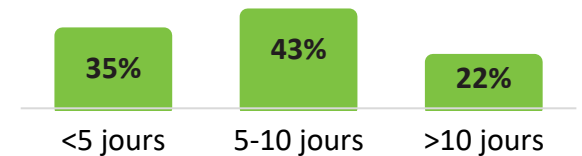
7% Parcours mixte (GTMC et autres)

Rappel 2021 : 14% de parcours mixtes

4% des itinérants / 7% des groupes ont effectué l'intégralité du parcours

	Ensemble des répondants
Distance moyenne totale du parcours	385 km (28% de l'intégrale)
Distance moyenne par jour	56 km
Durée moyenne de l'itinérance	6,9 jours

► Répartition des personnes par durée de séjour



Rappel 2021 :

Distance moyenne totale : 409 km (-6% en 2025)

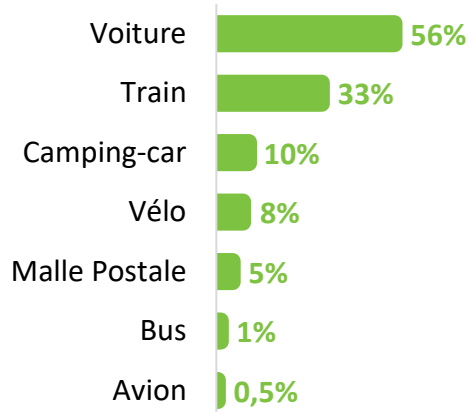
Distance moyenne par jour : 58 km (-4% en 2025)

Durée moyenne du séjour : 7,7 jours (-10% en 2025)

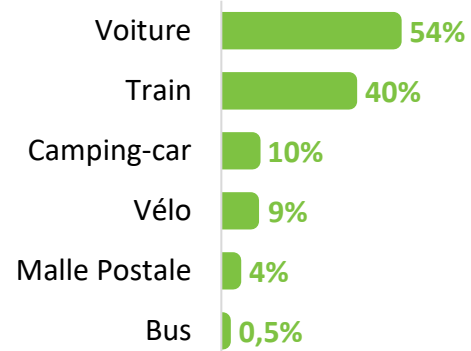
GTMC - PRINCIPES D'ORGANISATION

Données 2025 issues de l'enquête en face à face et de l'enquête en ligne (95 questionnaires associés à 224 répondants)

Modes d'accès au départ*



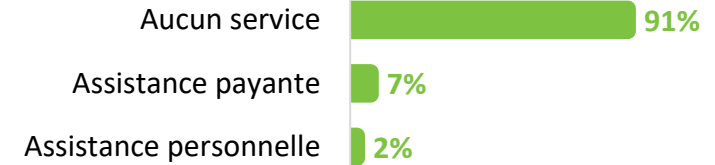
Modes de retour au domicile*



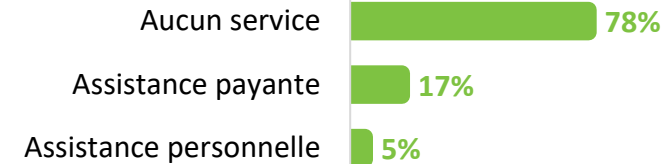
* Total supérieur à 100% car plusieurs réponses possibles

Utilisation de services

Rapporté au nombre de groupes



Rapporté au nombre de personnes



Rappel 2021
Aucun service : 71%
Assist. payante : 17%
Assist. personnelle : 7%
Agence : 5%

Différences selon le profil de l'itinérant

70% des itinérants venus **entre amis** ont utilisé une **voiture** pour accéder au départ de leur itinérance

72% des itinérants venus **seuls** ont eu recours au **train** accéder au départ de leur itinérance

80% des itinérants venus **en famille** ont utilisé une **voiture** pour accéder au départ de leur itinérance

71% des itinérants qui ont eu recours à une **assistance payante** ont **plus de 60 ans**

100% des itinérants qui ont parcouru la GTMC **en solo** l'ont fait **sans assistance**

97% des étapes réalisées dans le Morvan l'ont été **sans assistance**

Précisions concernant les services

- ✓ **Aucun répondant** n'a déclaré avoir sollicité les services d'une **agence** pour organiser son itinérance sur la GTMC
- ✓ Le terme d'**assistance payante** correspond exclusivement au service de **transport de bagages**. Dans 100% des cas, il a été souscrit auprès de la Malle Postale
- ✓ L'étape Le Vigan → Montdardier est celle présentant le plus fort taux d'assistance personnelle (**13%**)
- ✓ L'étape Neffiès → Pézenas est celle présentant le plus fort taux d'assistance payante (**34%**)

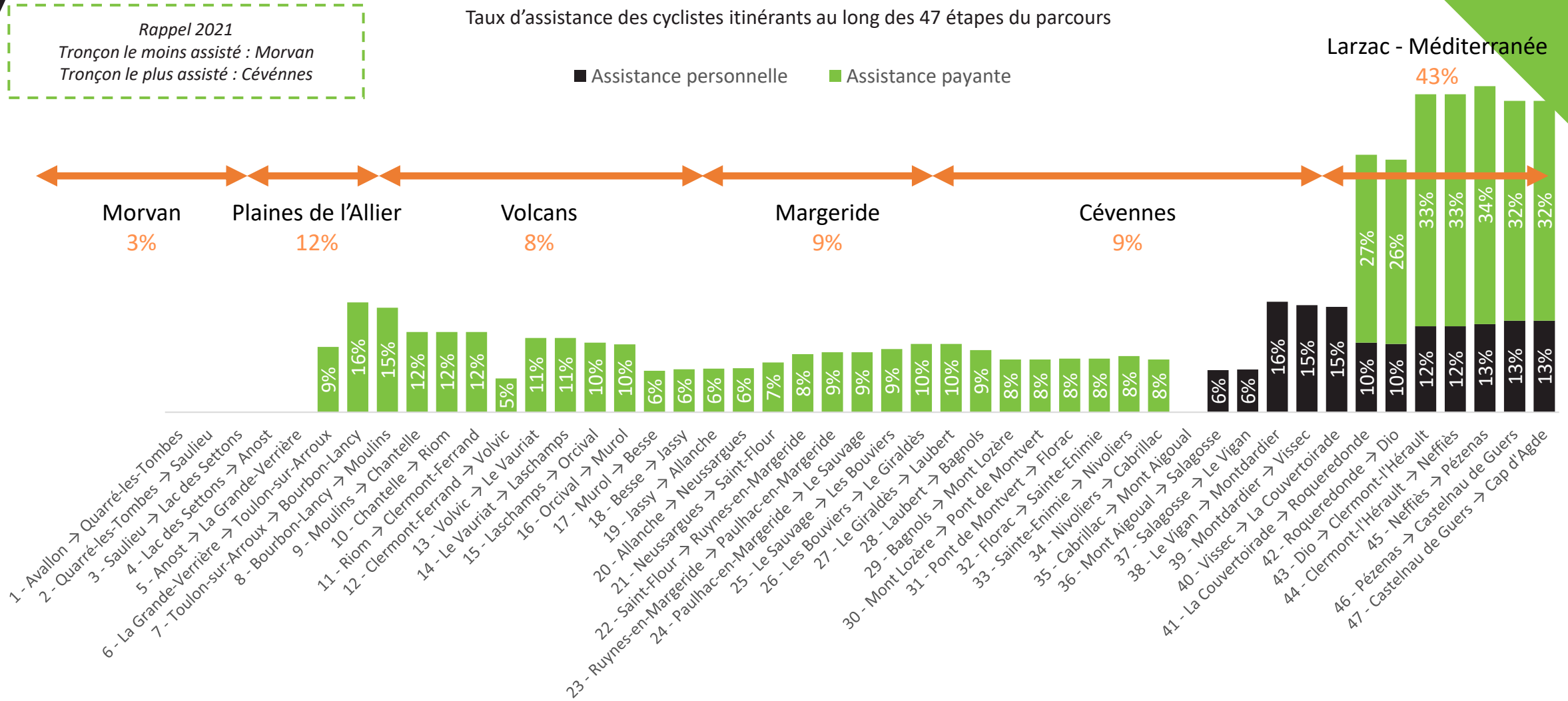
GTMC - PRINCIPES D'ORGANISATION

Données 2025 issues de l'enquête en face à face et de l'enquête en ligne (95 questionnaires associés à 224 répondants)

Taux d'assistance des cyclistes itinérants au long des 47 étapes du parcours

■ Assistance personnelle ■ Assistance payante

Larzac - Méditerranée

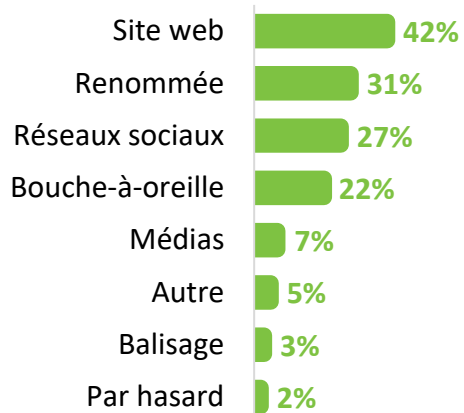


GTMC - MODALITÉS DE L'ITINÉRANCE

Données 2025 issues de l'enquête en face à face et de l'enquête en ligne (95 questionnaires associés à 224 répondants)

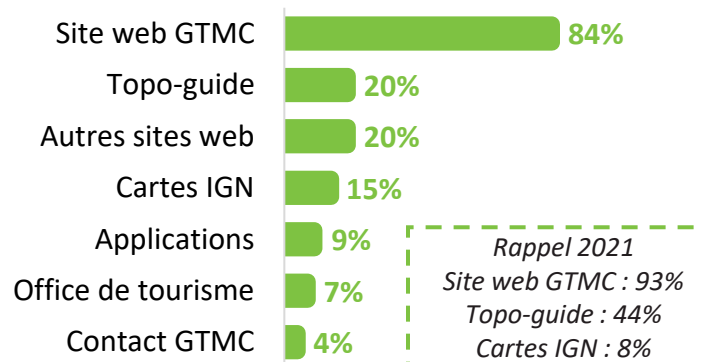
Mode de connaissance de la GTMC

% exprimé parmi les répondants



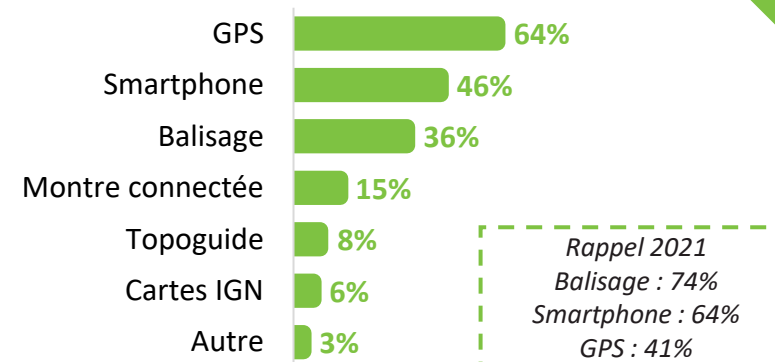
Outils de préparation du séjour

% exprimé parmi les répondants

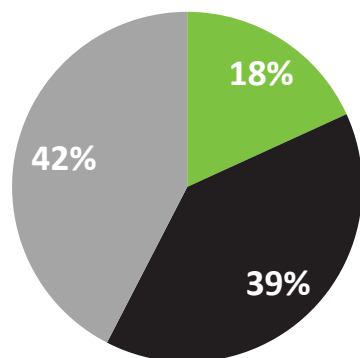


Outils de guidage pendant l'itinérance

% exprimé parmi les répondants



Type de vélo utilisé



■ Gravel ■ VTTAE ■ VTT

Question uniquement posée dans l'enquête en face à face

8% des femmes ont effectué leur itinérance en **gravel** contre 20% des hommes

72% des itinérants qui utilisent un **VTTAE** ont **plus de 60 ans**

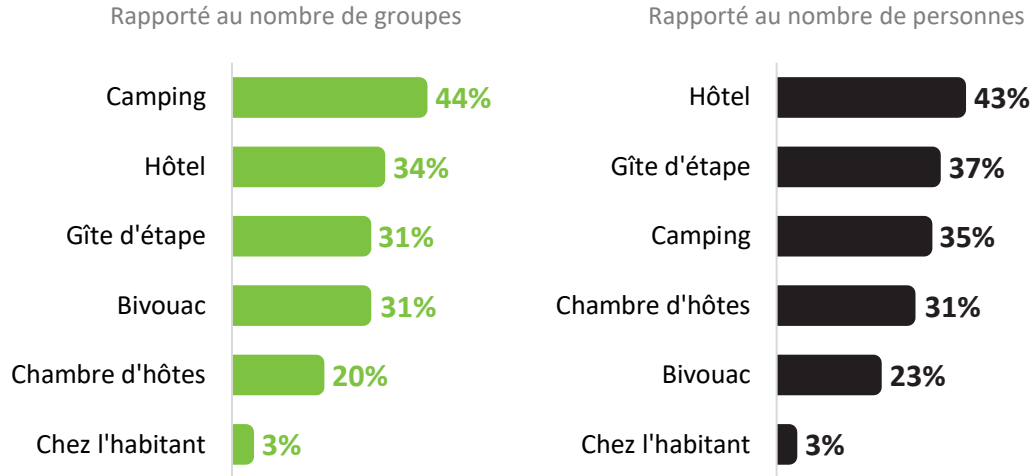
Rappel 2021
VTT : 66%
VTTAE : 25%
Gravel : 9%

- ✓ Marques des GPS dédiés :
Garmin (76%) / Wahoo (8%) / TwoNav (7%)
- ✓ Applications smartphones les plus utilisées :
Komoot (34%) / Garmin Connect (11%) / Visorando (9%)
- ✓ Montres connectées : Garmin (50%)
- ✓ **81%** des répondants ont téléchargé les traces GPX de leur itinérance depuis le **site web officiel de la GTMC** (+2 points vs 2021)
- ✓ **55%** des répondants ont déclaré enregistrer les traces GPX de leur itinérance sur une plateforme, principalement sur Strava (58%) et Komoot (16%)

GTMC - HÉBERGEMENT ET DÉPENSES

Données 2025 issues de l'enquête en face à face et de l'enquête en ligne (95 questionnaires associés à 224 répondants)

Type d'hébergement privilégié



Plusieurs réponses possibles : totaux supérieurs à 100%
Comparaison difficile avec 2021 (une seule réponse possible)

- 32% des femmes ont cité le bivouac comme un de leurs hébergements contre 22% des hommes
- 54% des itinérants venus seuls ont mentionné le camping et 49% le bivouac
- 60% des personnes venues entre amis ont séjourné au moins une fois à l'hôtel au cours de leur itinérance
- 24% des itinérants recherchent spécifiquement un hébergement labellisé « Accueil Vélo », 45% pas particulièrement et 31% pas du tout

Type d'hébergement privilégié selon le tronçon parcouru

Rapporté au nombre de personnes réalisant au moins une étape dans le secteur concerné

Hôtel	46%	26%	30%	36%	46%	56%
Gîte d'étape	38%	33%	42%	40%	32%	25%
Camping	46%	59%	44%	55%	41%	38%
Ch. d'hôtes	13%	7%	16%	18%	36%	49%
Bivouac	28%	37%	35%	30%	18%	11%
Chez l'habitant	0%	0%	5%	6%	2%	1%
	Morvan	Plaines de l'Allier	Volcans	Margeride	Cévennes	Larzac - Méd.

Budget journalier moyen

Entre amis	85€/j/pers
En couple	62€/j/pers
Seul(e)	48€/j/pers
En famille	42€/j/pers
En groupe organisé	104€/j/pers
Ensemble	73€/j/pers

Rappel 2021
51€/j/pers

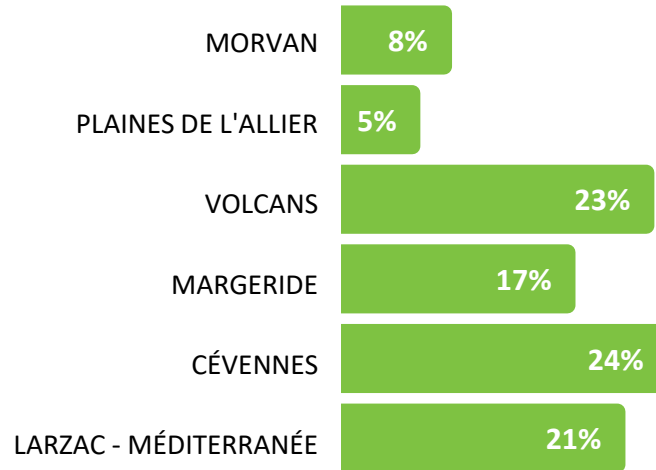
GTMC - BILAN GLOBAL

Répartition par tronçon de la fréquentation, des nuitées et des dépenses générées par la pratique itinérante sur la GTMC **entre le 1^{er} avril et le 30 septembre 2025**

Fréquentation

2 000 à 2 300 itinérants

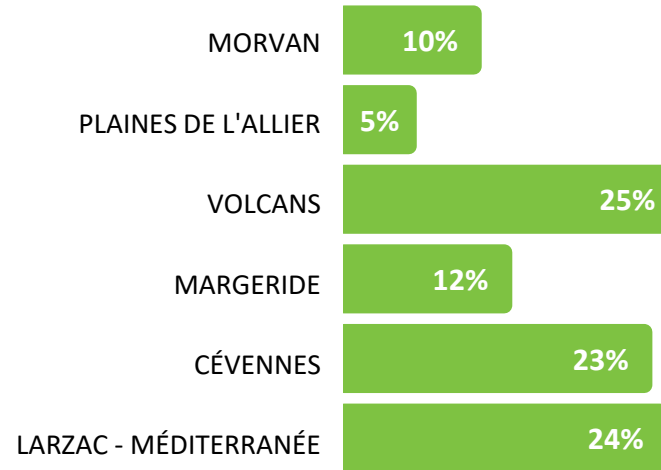
Répartition de la fréquentation par tronçon



Nuitées

13 900 à 16 000 nuitées

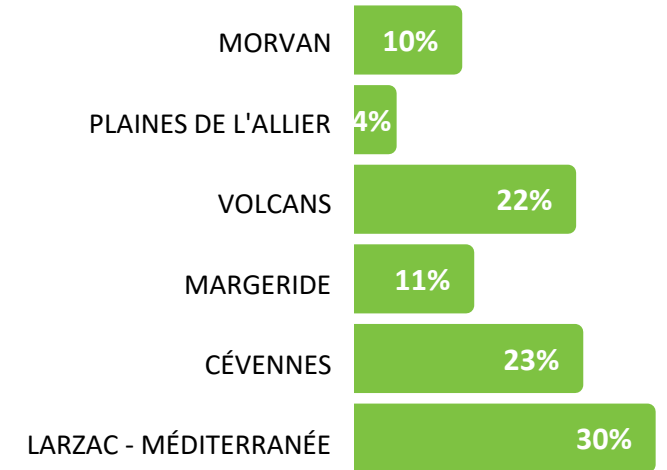
Répartition des nuitées réalisées par tronçon



Dépenses

1,01 M€ à 1,16 M€ de dépenses

Répartition des dépenses par tronçon



Rappel 2021
(mai - septembre)

1960 itinérants

15 800 nuitées

810 000€ de dépenses

GTMC - REMARQUES & SUGGESTIONS

En face-à-face comme en ligne, les répondants étaient amenés à donner leur avis sur leur itinérance. Pour la GTMC, 63 opinions ont été collectées : 38% uniquement positives, 36% uniquement négatives et 26% mixtes.

Aspects positifs

- ▶ Beauté du parcours (dans 39% des avis positifs et mixtes)
 - ✓ « *Beauté et diversité des paysages* », « *Paysages fabuleux* »
 - ✓ « *Magnifique parcours* », « *Itinéraire grandiose* », « *Superbe tracé* »
- ▶ Balisage (37%)
 - ✓ « *Bien balisé* », « *Balisage top* », « *Balisage parfait* »
 - ✓ « *Super agréable de ne pas activer mon GPS* »
- ▶ Notions d'aventure et d'expérience (24%)
 - ✓ « *Expérience fabuleuse* », « *Expérience unique et inoubliable* »
 - ✓ « *Expérience ultime à VTT, ce sera difficile de trouver aussi bien* »
 - ✓ « *Aventure exceptionnelle et inoubliable* »
 - ✓ « *Super moment de vie en nature* », « *Bulle de bien-être* »
- ▶ Termes mélioratifs génériques (22%)
 - ✓ « *Super* », « *Top* », « *Génial* », « *J'ai adoré* »
- ▶ Site web GTMC (7%)
 - ✓ « *Site web GTMC très complet* », « *Site web très bien fait* »

Aspects négatifs

- ▶ Difficulté du parcours (dans 45% des avis négatifs et mixtes)
 - ✓ « *Très exigeant* », « *Parfois très difficile* »
 - ✓ « *Secteur Gard Nord : trop difficile, trop de poussage inutile* »
 - ✓ « *Col du Minier → Le Caylar : trop de poussage pour un vélo chargé* »
 - ✓ *Descente du Mont Aigoual : « Un vrai calvaire », « Un coup à péter le vélo et le VTTiste », « Trop technique pour du bikepacking »*
 - ✓ « *Danger sur les crêtes du cirque de Navacelles* »
- ▶ Balisage (28%)
 - ✓ « *Balisage trop petit* », « *Panneaux abîmés ou effacés* »
 - ✓ « *Quelques incohérences entre le balisage et la trace GPX* »
 - ✓ « *Manque de balisage gravel* »
- ▶ Technicité du terrain (18%)
 - ✓ *Trop roulant → « Trop de bitume », « Trop de gros chemins forestiers »*
 - ✓ *Trop technique → « Trop cassant », « Inadapté pour le gravel »*
- ▶ Hébergements (10%)
 - ✓ « *Difficile de trouver des hébergements* », « *Offre hôtelière faible* »
- ▶ Manque d'entretien (10%)
 - ✓ « *Quelques passages très mal entretenus* », « *Beaucoup de ronces* », « *Troncs d'arbres sur le sentier* » (Morvan → Allier)

GTMC - REMARQUES & SUGGESTIONS

Au sein de ces commentaires ont émergé les suggestions suivantes :

- ▶ *« Installer des panneaux avec des cartes aux croisements avec les GR »*
- ▶ *« Développer le transport des vélos dans les bus »*
- ▶ *« Signaler les points d'eau sur le parcours ou à proximité de celui-ci »*
- ▶ *« Préciser les zones difficiles pour les gravels »*
- ▶ *« Garder l'itinéraire sauvage »*
- ▶ *« Fournir un descriptif plus précis de la difficulté technique de chaque étape »*
- ▶ *« Matérialiser le départ à Avallon à l'instar de ce qui existe à l'arrivée au Cap d'Agde »*
- ▶ *« Mieux informer quant aux campings présents le long de la trace »*
- ▶ *« Développer une offre de logements avec demi-pension »*

GORGES & VALLÉE DU TARN

GR[®] 736

ESTIMATION DE LA
FRÉQUENTATION

PROFIL DES ITINÉRANTS



GR[®] 736 - ESTIMATION DE LA FRÉQUENTATION

- ▶ Les 4 compteurs du GR[®] 736 concernés par l'étude ont fonctionné correctement pendant la période considérée et présentent tous des profils cohérents

Compteur GR [®] 736	Relevé compteur	Relevé compteur reconstruit	Taux de calage	Nb randonneurs corrigé par observation	Taux randonneurs itinérants	Nb randonneurs itinérants	Taux de passage théorique	Extrapolation volume global GR [®] 736 par compteur
Caylus-La-Cresse	3 021	2 098	0,83	1 738	40%	688	63%	1 095
Broquiès	1 262	1 262	0,76	962	81%	777	44%	1 773
Flamarenq	548	548	1,70	932	65%	603	45%	1 347
Castelbouc	20 208	20 208	1,00	20 208	7%	1 405	88%	1 603

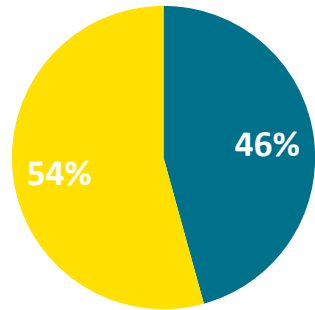
- ✓ Caylus-la-Cresse: la reconstruction des données tient au retrait des passages liés au Tarn Valley Trail le 03/05/2025
- ✓ Castelbouc : la forte fréquentation a parfois débordé les enquêteurs ce qui a rendu le contre-comptage inexploitable d'où la fixation du taux de calage à 1
- ✓ Moyenne des 4 extrapolations = **1 454 randonneurs itinérants**

Compte tenu de la faiblesse de l'échantillon, l'estimation de la fréquentation du GR[®] 736 du 1^{er} avril au 30 septembre 2025 est de l'ordre de **1 300 à 1 600 randonneurs itinérants**

GR[®] 736 - PROFIL DES ITINÉRANTS

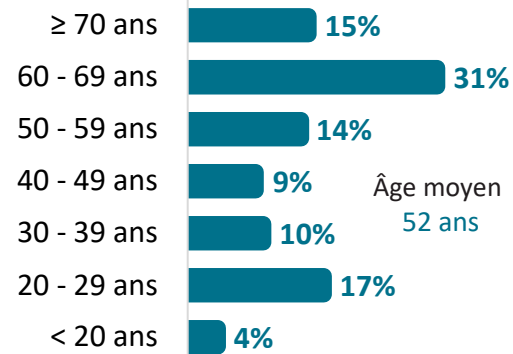
Données 2025 issues de l'enquête en face à face (43 questionnaires associés à 105 répondants)

Genre



■ Homme ■ Femme

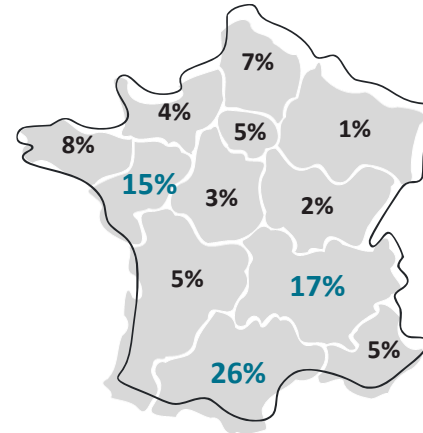
Âge



Lieu de résidence

90% en France

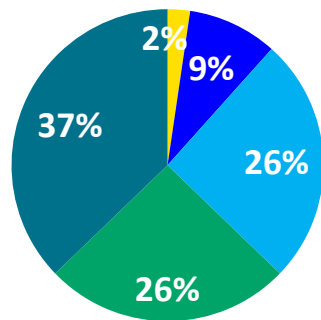
10% à l'étranger



- Belgique : 60%
- Suisse : 30%
- Sénégal : 10%

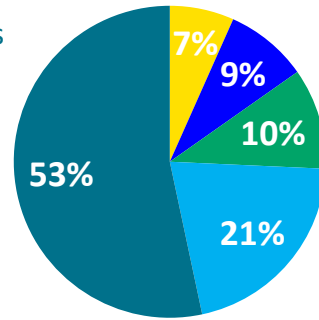
Profil des groupes

Rapporté au nombre de groupes



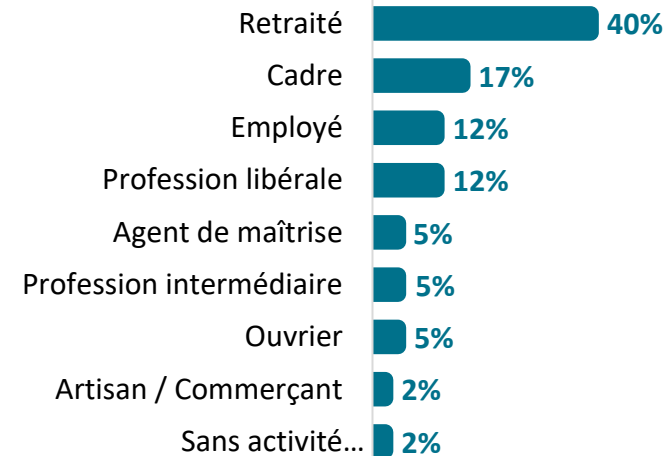
Rapporté au nombre de personnes

2,4 personnes par groupe



■ Entre amis ■ Seul(e) ■ En couple ■ En famille ■ En groupe organisé

CSP du répondant

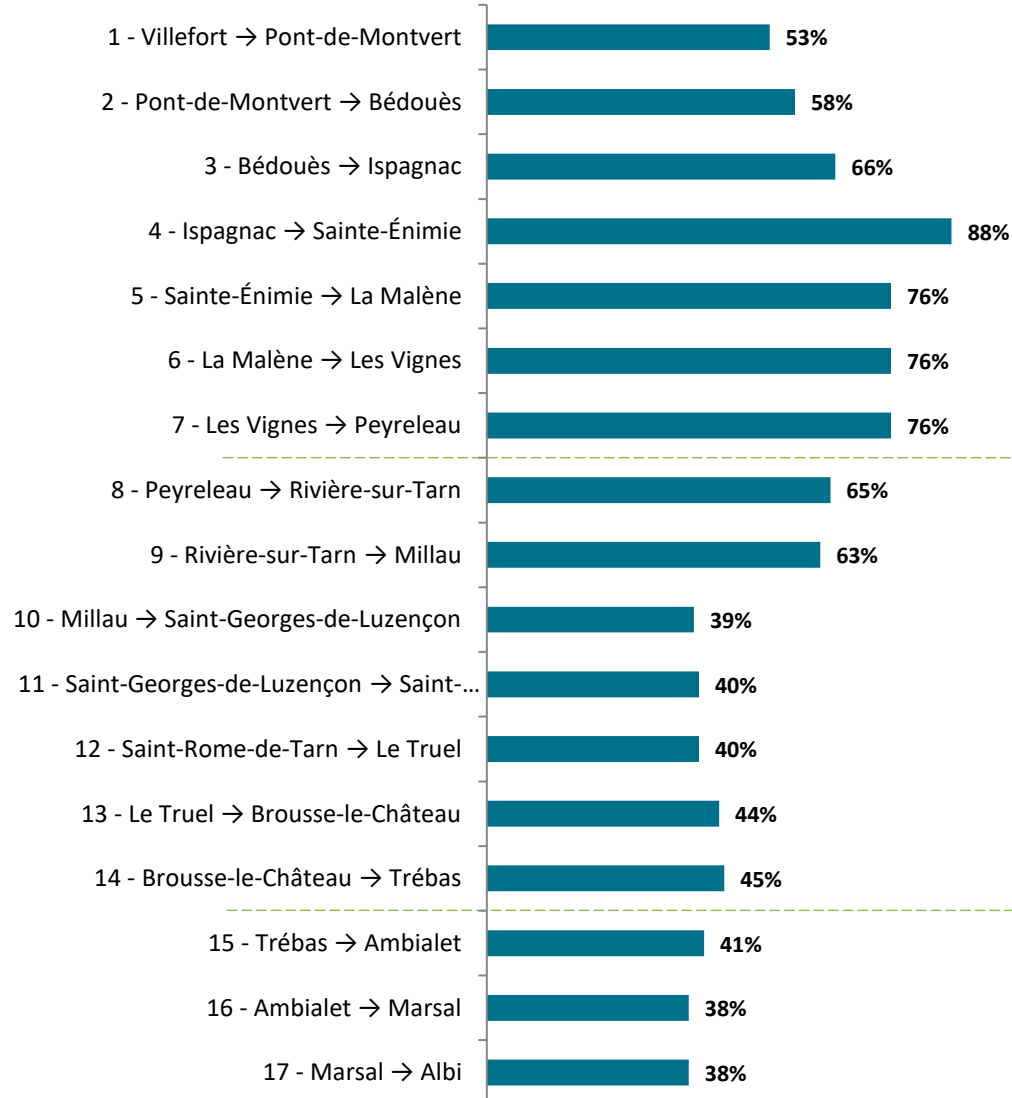


GR[®] 736 - PROFIL DE L'ITINÉRANCE

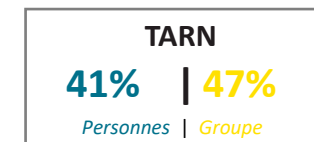
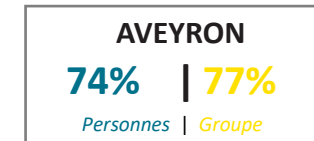
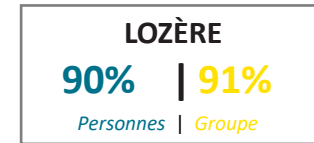
Données 2025 issues de l'enquête en face à face (43 questionnaires associés à 105 répondants)

Taux de fréquentation des étapes – rapporté aux nombres de personnes

Hors variantes



Taux de passage moyen sur a minima une étape du tronçon
Intégrant les variantes associées



Parcours réalisé

91% Parcours GR[®] 736 uniquement

9% Parcours mixte

27% des itinérants / **30%** des groupes ont effectué l'intégralité du parcours

	Ensemble des répondants
Distance moyenne totale du parcours	169 km <i>(53% de l'intégrale)</i>
Distance moyenne par jour	21 km
Durée moyenne de l'itinérance	8,1 jours

► Répartition des personnes par durée de séjour

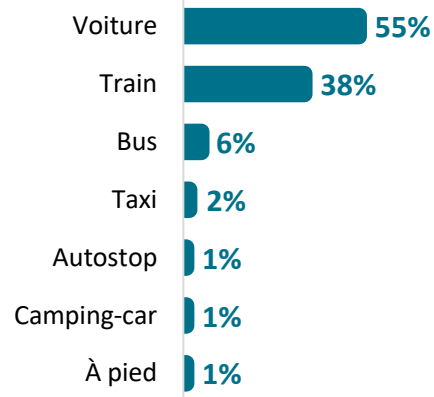


NB : Les jours de repos n'ayant pas fait l'objet d'une question particulière, ils sont inclus dans la durée totale déclarée

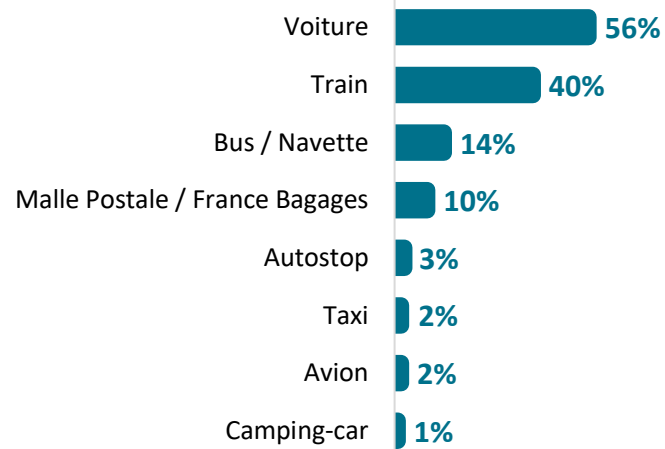
GR® 736 - PRINCIPES D'ORGANISATION

Données 2025 issues de l'enquête en face à face (43 questionnaires associés à 105 répondants)

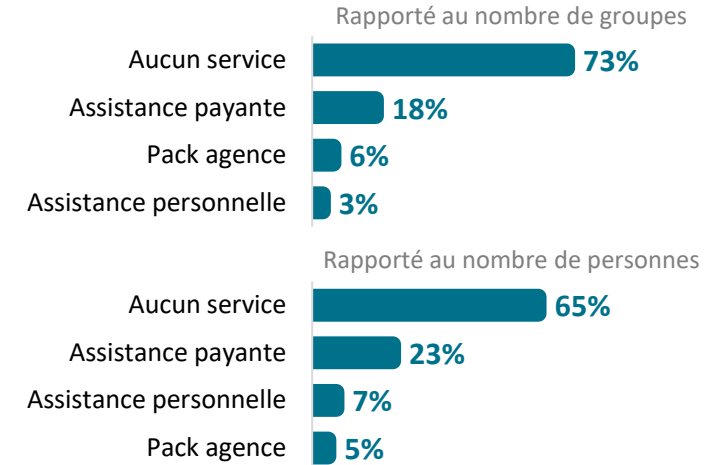
Modes d'accès au départ



Modes de retour au domicile



Utilisation de services



Différences selon le profil de l'itinérant

64% des itinérants venus **entre amis** ont utilisé une **voiture** pour accéder au départ (même taux pour les couples)

45% des itinérants venus **seuls** ont eu recours au **train** accéder au départ de leur itinérance

100% des personnes du seul **groupe organisé** rencontré (7 membres d'un club) ont pris le **train** pour rejoindre et quitter l'itinéraire

88% des itinérants qui ont eu recours à une **assistance payante** ont **plus de 60 ans**

100% des itinérants qui ont parcouru le GR® 736 en **solo** n'ont sollicité **aucun service d'assistance**

Précisions concernant les services

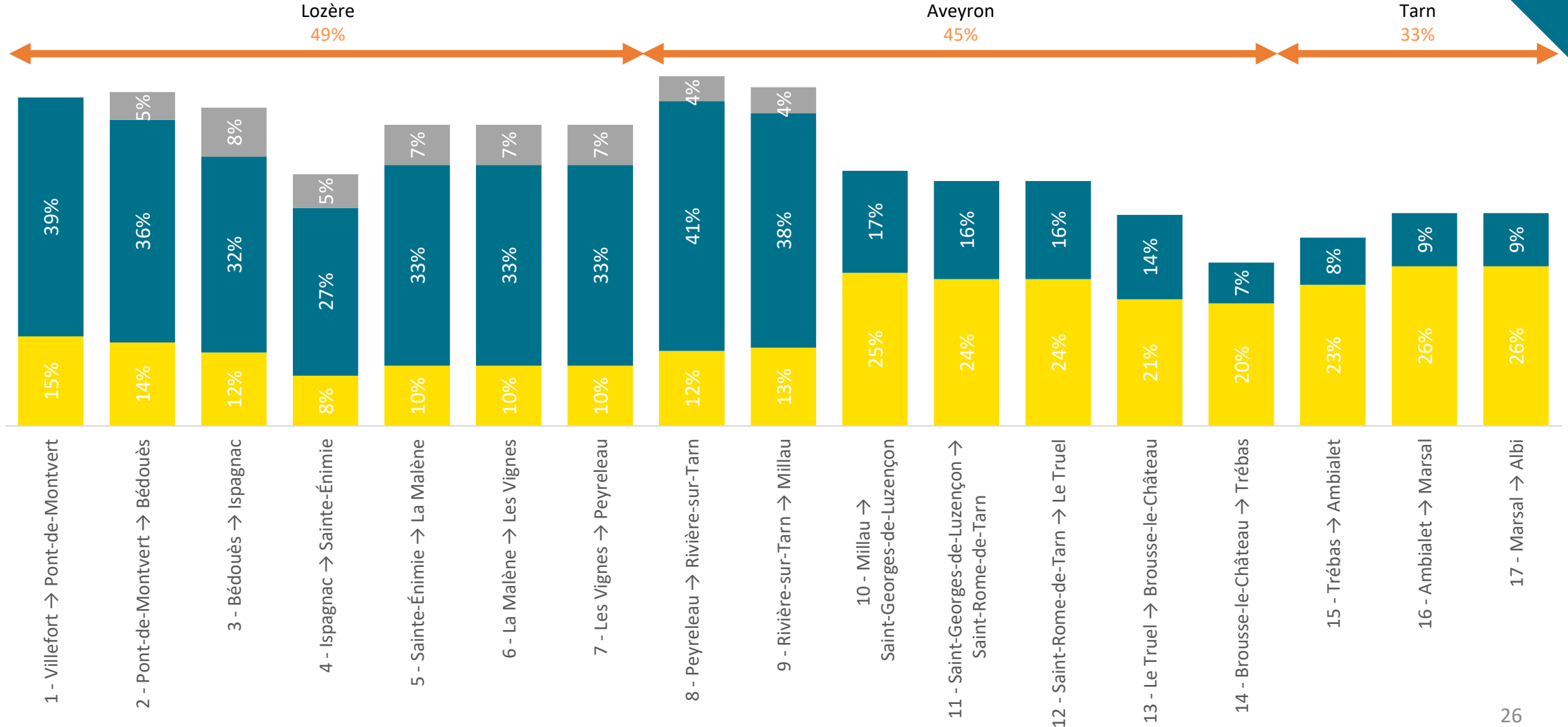
- ✓ 2 couples ont sollicité une **agence** pour organiser leur itinérance sur le GR® 736 (Chamina Voyages + une agence non précisée)
- ✓ Le terme d'assistance payante correspond exclusivement au service de transport de bagages. Dans **100% des cas**, il a été souscrit auprès de **la Malle Postale**
- ✓ L'étape Brousse-le-Château → Trébas est celle présentant le plus fort taux d'assistance personnelle (**27%**)
- ✓ L'étape Peyreleau → Rivière-sur-Tarn est celle présentant le plus fort taux d'assistance payante (**57%**)

GR[®] 736 - PRINCIPES D'ORGANISATION

Données 2025 issues de l'enquête en face à face (43 questionnaires associés à 105 répondants)

Taux d'assistance des randonneurs itinérants au long des 17 étapes du parcours

■ Assistance personnelle ■ Assistance payante ■ Pack agence

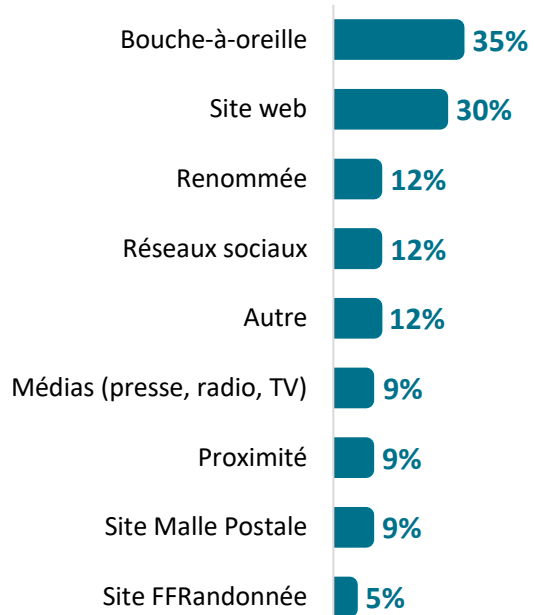


GR[®] 736 - MODALITÉS DE L'ITINÉRANCE

Données 2025 issues de l'enquête en face à face (43 questionnaires associés à 105 répondants)

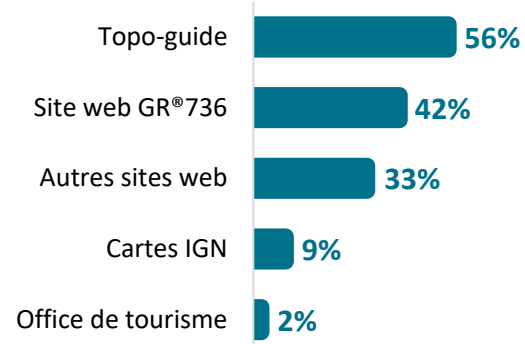
Modes de connaissance du GR[®] 736

% exprimé parmi les répondants



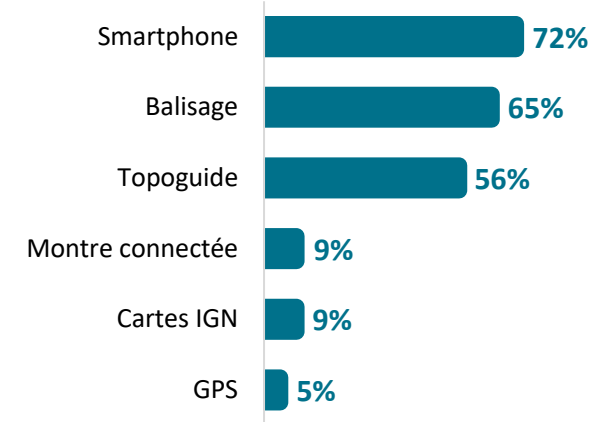
Outils de préparation du séjour

% exprimé parmi les répondants



Outils de guidage pendant l'itinérance

% exprimé parmi les répondants



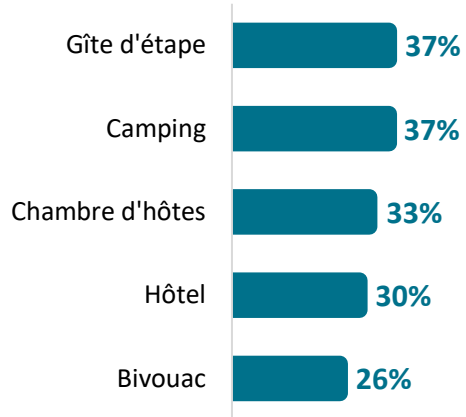
- ✓ Applications smartphones les plus utilisées :
 - Visorando (30%) / Iphigénie (17%) / Cartes IGN (17%)
- ✓ Montres connectées : 3 occurrences (2 Garmin + 1 Coros)
- ✓ GPS dédiés : seulement 2 occurrences (aucune marque citée)
- ✓ **14%** des répondants ont déclaré avoir téléchargé les traces GPX de leur itinérance avant le départ
- ✓ **1** seul répondant (2%) a déclaré enregistrer les traces GPX de son itinérance sur une plateforme

GR[®] 736 - HÉBERGEMENT ET DÉPENSES

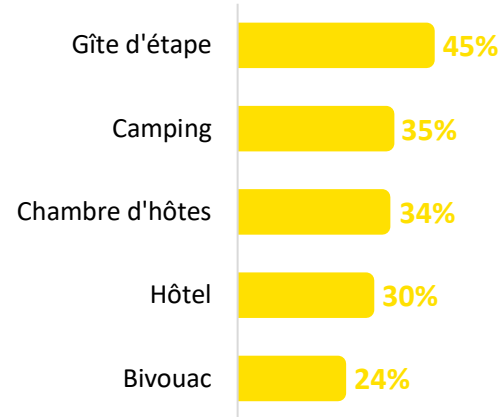
Données 2025 issues de l'enquête en face à face (43 questionnaires associés à 105 répondants)

Type d'hébergement privilégié

Rapporté au nombre de groupes



Rapporté au nombre de personnes



Plusieurs réponses possibles : totaux supérieurs à 100%

Type d'hébergement privilégié selon le tronçon parcouru

Rapporté au nombre de personnes réalisant au moins une étape dans le secteur concerné

Gîte d'étape	44%	50%	58%
Camping	33%	45%	33%
Chambre d'hôtes	37%	37%	42%
Hôtel	29%	35%	40%
Bivouac	26%	12%	14%
	Lozère	Aveyron	Tarn

- 11% des **femmes** ont cité le **bivouac** comme un de leurs hébergements contre 40% des hommes
- 39% des **femmes** ont cité **l'hôtel** comme un de leurs hébergements contre 21% des hommes
- 45% des itinérants venus **seuls** ont mentionné le **camping**
- 64% des personnes venues en **couple** ont séjourné au moins une fois dans une **chambre d'hôtes** au cours de leur itinérance

Budget journalier moyen

Entre amis	52€/j/pers
En couple	95€/j/pers
Seul(e)	45€/j/pers
En famille	56€/j/pers
En groupe organisé	80€/j/pers
Ensemble	62€/j/pers

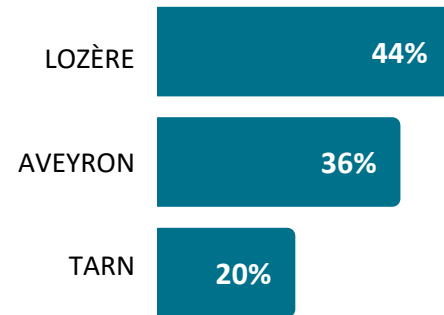
GR[®]736 - BILAN GLOBAL

Répartition par tronçon de la fréquentation, des nuitées et des dépenses générées par la pratique itinérante sur le GR[®]736 entre le 1^{er} avril et le 30 septembre 2025

Fréquentation

1 300 à 1 600 itinérants

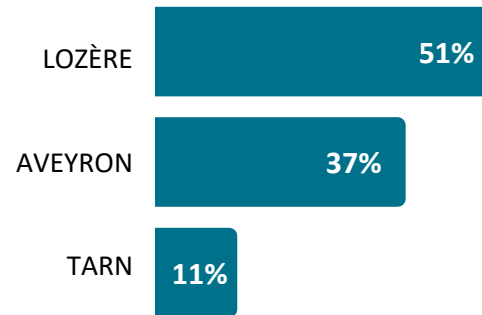
Répartition de la fréquentation par tronçon



Nuitées

10 600 à 13 000 nuitées

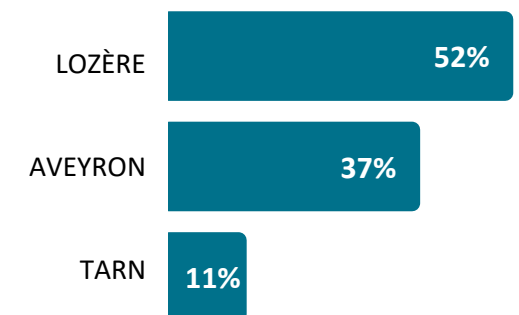
Répartition des nuitées réalisées par tronçon



Dépenses

660 000€ à 810 000€ de dépenses

Répartition des dépenses par tronçon



GR[®] 736 - REMARQUES & SUGGESTIONS

En face-à-face comme en ligne, les répondants étaient amenés à donner leur avis sur leur itinérance. Pour le GR[®] 736, 39 opinions ont été collectées : 21% uniquement positives, 46% uniquement négatives et 33% mixtes.

Aspects positifs

- ▶ Balisage (dans 81% des avis positifs et mixtes)
 - ✓ « *Balisage top* », « *Très bon balisage* », « *Balisage OK* »
- ▶ Autres (citations uniques)
 - ✓ « *Beaux paysages* »
 - ✓ « *Agréable quand le kilométrage est indiqué* »
 - ✓ « *Gîtes très corrects* »
 - ✓ « *Site bien fait* »
 - ✓ « *Correct dans l'ensemble* »
 - ✓ « *Randonnée qui mérite d'être connue* »

Suggestions

- ▶ « *Fournir plus de détails de distance sur les étapes* »
- ▶ « *Indiquer le prix et le confort des hébergements dans le topoguide* »
- ▶ « *Indiquer les points d'eau et leur potabilité* »

Aspects négatifs

- ▶ Manque d'hébergements (dans 45% des avis négatifs et mixtes)
 - ✓ « *Pas assez d'hébergements pour les randonneurs* »
 - ✓ « *Parfois difficile de trouver un camping* », « *Pas assez de vrais campings* »
 - ✓ « *Dur de trouver des logements pour des étapes pas trop longues* »
 - ✓ « *Manque de gîtes communaux* »
 - ✓ « *Domage que le Mas de la Barque soit fermé* »
- ▶ Manque d'équipements (23%)
 - ✓ « *Manque de points d'eau* »
 - ✓ « *Manque de tables de pique-nique* », « *Pas de poubelles* »
- ▶ Autres contraintes liées à l'hébergement (19%)
 - ✓ « *Défaut d'hébergements à prix modeste* », « *46€ la nuit pour une tente* »
 - ✓ « *Hébergement conditionné à la réservation de 2 nuitées minimum* »
- ▶ Balisage (19%)
 - ✓ « *Balisage parfois aléatoire* », « *Mauvaise indication kilométrique* »
 - ✓ « *Panneaux camouflés par des propriétaires* »
- ▶ Transport (10%)
 - ✓ Difficultés pour accéder au départ / revenir à son domicile
 - ✓ « *Tarifs de La Malle Postale trop élevés* »

GR[®] 465

ESTIMATION DE LA
FRÉQUENTATION

PROFIL DES ITINÉRANTS



ESTIMATION DE LA FRÉQUENTATION GR[®] 465

- ▶ L'unique compteur du GR[®] 465 concerné par l'étude a lui aussi fonctionné correctement pendant la période considérée et présente un profil cohérent

Compteur GR [®] 465	Relevé compteur	Relevé compteur reconstruit	Taux de calage	Nb randonneurs corrigé par observation	Taux randonneurs itinérants	Nb randonneurs itinérants	Taux de passage théorique	Extrapolation volume global GR [®] 465 par compteur
Raulhac	1 651	1 651	0,75	1 238	17%	206	100%	206

- ✓ Les enquêteurs n'ont vu aucun itinérant lors de 4 des 6 journées d'enquête
- ✓ Au total, seuls 3 itinérants ont été comptés et interrogés

Compte tenu de la faiblesse de l'échantillon, l'estimation de la fréquentation du GR[®] 465 du 1^{er} avril au 30 septembre 2025 est de l'ordre de **150 à 250 randonneurs itinérants**

GR[®] 465 - PROFIL DES ITINÉRANTS

Données 2025 issues de l'enquête en face à face (3 questionnaires associés à 3 répondants)

- ▶ 100% d'hommes / 63 ans de moyenne d'âge
- ▶ Taille du groupe : Solo
- ▶ Durée de l'itinérance : 6/7 jours pour 132 km
- ▶ Hébergements : 100% hébergement en dur ou mixte gîte d'étape / camping
- ▶ Dépense/ jour : environ 50 €
- ▶ Accès : voiture/train | Retour à domicile : taxi/train ou bus/train
- ▶ Outils de préparation et de guidage « fédéraux » : Topoguide / Balisage / IGN Rando / Site FFR
- ▶ Remarques :
 - ✓ « Sentiers pas toujours bien entretenus »
 - ✓ « Balisage OK », « Pas de problème pour les gîtes »
 - ✓ « Topo-guide plus à jour : commerces qui n'existent plus depuis son édition »
 - ✓ « Manque de tables et de bancs », « Manque de points de ravitaillement »

GR[®] 465 - RECOMMANDATIONS

Compte tenu du volume d'itinérants estimé et de leur profil assez homogène, il pourrait être judicieux d'envisager :

- ✓ la mise en place d'un deuxième compteur automatique secteur sud
- ✓ le déploiement d'un dispositif ciblé sur les hébergements à étape pour collecter des adresses mail en vue d'une enquête post-séjour, voire diffuser des questionnaires auto-administrés
- ✓ La réalisation d'enquêtes sur des « sites touristiques » le long du parcours, en partenariat avec les gestionnaires :
 - *Option 1 : enquête en face-à-face*
 - *Option 2 : simple collecte d'adresses mail pour une enquête post-séjour*
 - *Exemples de sites à cibler : Offices de tourisme de Murat / Mur-de-Barrez / Entraigues-sur-Truyère / Conques*



GORGES & VALLÉE DU TARN
GR® 736

GR® 465

ÉTUDE DE FRÉQUENTATION ET CONNAISSANCE DES PUBLICS



INDAMAC

Parcs naturels du Massif central



 PRÉFÈTE COORDONNATRICE DU MASSIF CENTRAL
*Liberté
Égalité
Fraternité*

La Région 
Auvergne-Rhône-Alpes

FÉDÉRATION FRANÇAISE DE CYCLISME 

FFRandonnée 
www.ffrandonnee.fr